

Schriftelijke vragen

Onderwerp : Vragen naar aanleiding van het raadsvoorstel voor het aanpassen van het adviesrecht in het Delegatiebesluit Omgevingsrecht.

d.d. : 11-12-2025

Inleiding: Combinatie Algemeen Belang heeft het raadsvoorstel voor het aanpassen van het adviesrecht in het Delegatiebesluit Omgevingsrecht gelezen en stelt hierover de volgende vragen.

Vragen:

1. Klopt het dat er in 2025 niet meer dan één aanvraag voor een Omgevingsactiviteit voor het toevoegen van 1 tijdelijke woning in het buitengebied is ingediend?
(Dit uitgaande van het buitengebied zoals bedoeld in de gespecificeerde toelichting van het buitengebied zoals voorgesteld in het voorliggende raadsvoorstel.)

Zo niet, hoeveel aanvragen zijn er ingediend?

Het klopt inderdaad dat het niet zoveel voorkomt. Het is echter niet met '1 klik op de knop' uit het systeem te halen of het er inderdaad maar 1 is.

Het doel van deze aanpassing is juist meer toekomstgericht. We hebben een pré-mantelzorg beleid en er is een tendens om meer en meer (mantel)zorg aan huis te geven. Verder ligt er nu ook een aanvraag om een tijdelijke zorgwoning te plaatsen. Het voorstel voorziet juist in de mogelijkheid om sneller hierin te handelen en voor dergelijke situatie juist het adviesrecht niet toe te passen.

Naast de zorgvraag speelt dit ook bij een tijdelijke woning tijdens een grote verbouwing van het huis. Zie ook de beantwoording van de vragen hierover van het lijst Harry Bakker.

2. Na de voorgestelde toevoeging van de categorie voor het realiseren van één tijdelijke woning in het buitengebied (1.3 in de voorgestelde toevoeging) is een aanvraag voor één tijdelijke woning in het buitengebied vrijgesteld van het adviesrecht van de raad.

Wat betekent dit in het geval er een aanvraag voor één tijdelijke woning in het buitengebied wordt ingediend nadat eerder voor hetzelfde perceel al een omgevingsvergunning is verleend voor het toevoegen van één tijdelijke woning

waarbij de raad geen adviesrecht heeft gehad? Heeft de raad dan alsnog adviesrecht omdat er sprake is van het toevoegen van 2 tijdelijke woningen in het buitengebied?

Het doel van deze aanvulling is niet om woningen te gaan stapelen. Dit zou ook niet zomaar passen in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties oftewel een goede ruimtelijke onderbouwing, los van het feit dat het ook niet kan.

Als er immers een vergunning is afgegeven, *als voorbeeld*, voor een zorgwoning naast de al bestaande woning op het perceel voor een periode van 10 jaar én er in die periode een aanvraag komt om nog een zorgwoning toe te voegen hebben we het niet meer over 1 tijdelijke woning op deze locatie en is er adviesrecht wel weer van kracht.

3. Wat betekent het voor het adviesrecht van de raad als er meerdere afzonderlijke aanvragen elk voor 1 tijdelijke woning worden ingediend voor verschillende percelen in het buitengebied die aan elkaar grenzen of heel dicht bij elkaar liggen?

We spreken hier over tijdelijke woningen (in een bijgebouw of losse unit) bij een bestaande woning. Het toevoegen van een tijdelijke woning zonder relatie met een bestaande woning op een perceel is niet zomaar passend in een goede ruimtelijke onderbouwing. Het is niet passend in de provinciale verordening.

Mochten er meerdere woningen, dicht bij elkaar, echter afzonderlijk een verzoek indienen om ieder 1 tijdelijke woning op hun perceel toe te voegen is dit vanuit een zorgstandpunt als een mooie ontwikkeling te zien. Dit zou inderdaad dan, met deze aanpassing, niet meer vallen onder het adviesrecht.

Twan Looije
Combinatie Algemeen Belang