

# VRAGEN OVER VOORJAARS- EN KADERNOTA T.B.V. RAAD 3 JULI 2025

## Vragen Financiële Commissie (gesteld tijdens vergadering 23 juni 2025)

1. Hoe loopt de procedure voor het indienen van de projecten, ook nadat deze ingediend zijn?

*Wij hebben tot het eind van het jaar de tijd om projecten in te dienen bij de provincie Noord-Brabant. De provincie verzamelt de projecten van de 4 regiogemeenten Moerdijk, Geertruidenberg, Oosterhout en Drimmelen. De Provincie heeft tot eind Q1 2026 de tijd om de plannen te toetsen en in te dienen bij het ministerie van KGG.*

*Als de plannen zijn ingediend en goedgekeurd kunnen we aan de slag met de verdere voorbereiding en de uitvoering. We hebben tot uiterlijk 2032 de tijd om de projecten te realiseren en kosten te verantwoorden.*

*De middelen worden beschikbaar gesteld in de vorm van een SPUK-regeling (specifieke uitkering). Jaarlijks leggen wij via de SiSa-methodiek (single information, single audit) verantwoording af aan de Provincie over de bestede middelen.*

*Bij het afleggen van verantwoordelijkheid gaat het onder meer om de vraag of de middelen rechtmatig zijn besteed, of ze besteed zijn aan de projecten uit het regioplan en – uiteindelijk- of het beoogde resultaat is bereikt.*

2. Aan welke criteria wordt getoetst?

*De criteria die gelden voor de projecten zijn vrij ruim. De projecten moeten voldoen aan tenminste één van de onderstaande doelstellingen/criteria:*

- Behoud en versterken natuur
- verbeteren fysieke leefomgeving
- versterken regionale economie
- versnellen en toepassen energietransitie

*In een handleiding zijn deze doelstellingen/criteria nader toegelicht.*

*Verder moet bij de projecten worden voldaan aan het geldende inkoopbeleid, mag er geen sprake zijn van staatssteun en mag er geen dubbele subsidiëring plaatsvinden. Ook mogen geen projecten worden opgevoerd waarvoor al middelen beschikbaar zijn binnen de begroting of die horen tot het reguliere takenpakket.*

*De door ons voorgedragen projecten zijn besproken met de provincie en het ministerie om er zeker van te zijn dat ze voldoen aan de criteria.*

3. Kan het zijn dat we minder geld krijgen dan we per project vragen? En wat gebeurt er dan met het overige geld? Gaat dat naar de andere gemeenten?

*Op 21 juni 2024 is een bestuursakkoord gesloten over de besteding van de beschikbare middelen. Op basis van die overeenkomsten ontvangen wij € 11,7 milj. Na aftrek van de BTW gaat het om € 9,6 milj. Dat geld is dus beschikbaar voor onze gemeente. Wij kunnen projecten opvoeren tot het maximum van dat bedrag. We lopen dus niet het risico dat die bedragen alsnog worden gekort. In de bestuursovereenkomst is dat vastgelegd.*

4. Gaat het geld uit de tweede tranche ook naar de nu voorgestelde projecten of kan dat aan andere projecten besteed worden, bijvoorbeeld Dorpshart Wagenberg?

*Over de tweede tranche is nog weinig bekend. Deze week heeft de ambtelijke startbijeenkomst plaatsgevonden. Voor de tweede tranche is € 44,1 miljoen beschikbaar. Dat bedrag moet verdeeld worden over 10 gemeenten. Ook hier moet vooraf gestort worden in het Btw-compensatiefonds. De criteria voor de tweede tranche zijn dezelfde als bij de eerste tranche. Ook over de besteding van deze middelen zal een bestuursovereenkomst worden vastgesteld. Het is geen automatisme dat de middelen van de tweede tranche besteed worden aan dezelfde projecten als bij de eerste tranche. Net als bij de eerste tranche zal het college hierover een voorstel voorleggen aan de gemeenteraad. Er kan dus besloten worden om deze middelen in te zetten voor andere projecten, bijvoorbeeld voor het Dorpshart Wagenberg.*

5. Kan de raad nog beslissen dat we andere projecten indienen dan de voorgestelde projecten?

*Ja, dat kan. Dit is immers het moment waarop de gemeenteraad een definitief besluit neemt over de projecten. Als de gemeenteraad besluit tot een andere besteding van de middelen hebben we nog tot het eind van het jaar de tijd om dat te verwerken tot aan aanvraag (projectplan).*

6. Klopt de verwerking van de besteding van geldmiddelen uit het SPUK Nederwiek 3 in de kadernota, levert dit een resultaat op? En zijn de kapitaalslasten voor deze investeringen meegenomen in de kadernota?

*In de kadernota zijn de middelen uit het SPUK Nederwiek 3 per abuis weergegeven als een positief resultaat effect. Dit is niet correct. Het betreft namelijk geen positief resultaat, maar een liquiditeitsvoordeel dat zich zal voordoen in de jaren 2027, 2029 en na 2030.*

*Specifiek gaat het om de volgende bedragen:*

- Dorpsvisie Lage Zwaluwe in 2027; liquiditeitsvoordeel €3,2 mln, resultaatvoordeel (wegens lagere kapitaalslasten) geraamd € 80.000 per jaar.*
- Klimaatadaptatie/Gat van den Ham in 2029; liquiditeitsvoordeel € 800.000. resultaatvoordeel (wegens lagere kapitaalslasten) geraamd €20.000 per jaar.*
- Dongemondcollege na 2030; de bijdrage vanuit de specifieke uitkering Nederwiek 3, op het nieuwbouwproject Dongemondcollege van € 5,6 mln. vallen buiten het 4-jaren beeld van de kadernota 2026.*

*De kapitaalslasten van deze investeringen zijn verwerkt in de kadernota, zodat deze bijdragen aan de begroting op de juiste wijze. Wij zullen zorgen voor de nodige aanpassingen in de verslaglegging zodat dit duidelijker wordt in de vervolgdocumenten.*

7. In de voorjaarsnota wordt het jeugdzorg budget opgeplust met ruimt 460.000 euro voor 2025 en ruim 500.000 voor 2026 en verder. Vervolgen zien we in de kadernota opnieuw een bijraming van 642.000 in 2026 en bijna 600.000 voor de jaren 2027 en verder. Klopt het dat er sprake is van een stijging van de kosten van meer dan een miljoen per jaar?

*In de voorjaarsnota is voor jeugdhulp een bedrag van € 503.000 opgenomen voor 2026 en de daaropvolgende jaren.*

*Het bedrag van € 642.000 dat in de Kadernota onder het programma Sociaal Domein is opgenomen voor 2026, omvat deze € 503.000 voor jeugdhulp, vermeerderd met € 35.000 voor de exploitatie van Plexat, € 100.000 voor Theek 5, en € 4.000 voor extra kapitaallasten van lopende kredieten.*

*Er is dus geen sprake van een extra raming van €642.000 bovenop de eerder genoemde kosten van €500.000 uit de voorjaarsnota.*

**CDA, Luc Rullens (Mede namens Jos Rademakers Burgerraadslid CDA Drimmelen)**

**Vragen:**

**Voorjaarsnota 2025**

1. Waarom zijn er middelen voor de Baronie samenwerking à 48k opgenomen, aangezien er formeel pas dit najaar een voorstel tot oprichting van deze GR aan de verschillende gemeenteraden wordt voorgelegd? (p.10)  
*Om te komen tot het formele besluit tot oprichting van de GR Baronie, die in het najaar aan de raden wordt voorgelegd, zijn opstartkosten nodig om het proces naar de GR goed voor te bereiden en te faciliteren. Het genoemde bedrag wordt ingezet voor de voorbereidende werkzaamheden: o.a. het organiseren van de bestuurlijke Baroniedagen, het opstellen van de GR-tekst en de kernagenda, het opzetten en inrichten van het Baroniebureau en het coördineren van de samenwerking tussen de deelnemende gemeenten vanuit het Baroniebureau en adviesbureau Common Eye. De opgenomen middelen zorgen ervoor dat we in het najaar een gedragen en zorgvuldig voorbereide GR kunnen voorleggen aan de raden. Deze post stond al opgenomen in de kadernota 2025, was per abuis nog niet verwerkt en is in deze kadernota geactualiseerd.*
2. Worden er mede reparaties aan stoepen verricht waar de aanleg van glasvezel voor problemen heeft gezorgd, van het aanvullende budget voor 'wegen klein onderhoud'? (p.13)  
*De aannemer die glasvezel heeft aangelegd moet de stoep in de oude staat terugleggen. Het eerste jaar is de aannemer verantwoordelijk voor het oplossen van de eventuele problemen die ontstaan. Als na dat jaar klein onderhoud nodig is, is dit de verantwoordelijkheid van de gemeente en wordt dit betaald uit het budget 'wegen klein onderhoud'.*
3. Kan het college een duiding geven van extra benodigde 462k en vanaf 2026 503k structureel voor jeugdzorg? De voorjaarsnota geeft nu geen nadere uitleg, terwijl hier sprake is van een forse structurele verslechtering van het financiële beeld. (p.18). Bijvoorbeeld hoeveel van de stijging betrekking heeft op indexatie en hoeveel op stijging van de vraag naar specialistische jeugdhulp. Met welk indexatie percentage is gerekend?  
*De extra opgenomen middelen van €462.000 in 2025 en €503.000 structureel vanaf 2026 betreffen uitsluitend de niet-vrij toegankelijke jeugdhulp. Deze stijging is volledig vraag gerelateerd en is niet het gevolg van aanvullende indexatie.*  
*Hoewel de aantallen jeugdigen in zorg vanaf 2024 zijn gedaald, zien we tegelijkertijd een stijging van de kosten. Dit wordt met name veroorzaakt door een toenemende inzet van zwaardere en duurdere vormen van zorg, zoals verblijf en behandeling. Eén*

*of enkele extra casussen in deze categorie kunnen voor een relatief kleine gemeente als Drimmelen leiden tot forse kostenstijgingen. Dat is ook in dit geval aan de orde.*

*Tot en met 2024 namen we een deel van deze uitgaven op in de risicoparagraaf, omdat het ging om moeilijk voorspelbare, maar reële risico's. Vanaf 2025 doen we dat niet meer. Dit volgt uit de lijn van de VNG om in het licht van de landelijke discussie over het jeugdhulpbudget volledig realistisch te begroten. Dat betekent dat we deze kosten nu structureel opnemen in de begroting.*

*Voor de raming in 2025 is uitgegaan van een doortrekking van de aantallen uit 2024, waarbij de in de begroting 2025 reeds opgenomen indexaties zijn toegepast. Het toegepaste indexatiepercentage bedroeg 13,5% voor begeleiding, behandeling en dagbesteding, en 2,3% voor de overige onderdelen. Deze indexatie is dus al verwerkt in de begroting en vormt daarmee geen verklaring voor de kostenstijging.*

*Daarnaast heeft de jeugdhulpregio WBO aangegeven dat er door de uitvoering van kwaliteitsonderzoeken €40.000 terugvloeit naar de gemeentelijke begroting. Hierdoor is het bedrag voor 2025 incidenteel €40.000 lager uitgevallen. Zonder deze correctie zou de stijging in 2025 en 2026 gelijk zijn geweest.*

*Samenvattend: de structurele aanpassing is het gevolg van een hogere dan verwachte vraag naar specialistische en duurdere vormen van jeugdhulp in 2024. Deze trend zet zich naar verwachting door in 2025 en verder. De meerkosten zijn vraag gedreven, niet het gevolg van indexaties of beleidswijzigingen, en maken onderdeel uit van een realistische en transparante begrotingslijn.*

## **Kadernota 2026**

4. Wanneer wordt de verdeelsom van de overige 8.6mln voor de Powerportregio en de 44.1mln via het regioplan duidelijk? Bij welke partij ligt het mandaat voor besluitvorming over de verdeling van deze middelen? (p.20)  
*In het bestuursakkoord over de eerste tranche Nederwiek 3 is afgesproken dat over een bedrag van € 8,6 milj. pas afspraken worden gemaakt als bekend is waar de aanlanding plaatsvindt. Medio juni 2025 is bekend dat de aanlanding plaatsvindt in Geertruidenberg en dat ook het converterstation op het grondgebied van Geertruidenberg wordt gerealiseerd. Het ligt dan ook voor de hand dat Geertruidenberg ten minste een substantieel deel van die € 8,6 milj. krijgt om te investeren in de leefbaarheid rond het Amergebied. Geertruidenberg heeft inmiddels een project opgestart voor de verdere uitwerking van het Amergebied. Wij zijn daar als college actief bij betrokken. Het afsluiten van een bestuursakkoord is een verantwoordelijkheid van het college.*

*Over de tweede tranche is nog weinig bekend. Eind juni 2025 heeft de ambtelijke startbijeenkomst plaatsgevonden. Voor de tweede tranche is € 44,1 miljoen beschikbaar. Dat bedrag moet worden verdeeld over 10 gemeenten. De criteria voor de tweede tranche zijn dezelfde als bij de eerste tranche. Ook over de besteding van deze middelen zal een bestuursovereenkomst worden vastgesteld. Het sluiten van de bestuursovereenkomst is een verantwoordelijkheid van het college. Net als bij de eerste tranche zal het college over de besteding van de middelen een voorstel voorleggen aan de gemeenteraad.*

5. Waarop is gebaseerd dat de 3.2mln voor het dorpshart Lage Zwaluwe met zekerheid vrijkomt ten gunste van het resultaat in 2027? Waarom zijn de middelen voor het Dongemond College en Klimaatadaptatie/Gat van den Ham niet op dezelfde manier meegenomen in het geprognoseerde beeld? (p.10)

*De bijdrage van €3,2 miljoen voor het dorpshart Lage Zwaluwe levert geen resultaatvoordeel op. Het betreft een liquiditeitsvoordeel voor de gemeente, dat zich pas zal voordoen in 2027. Dit voordeel is bedoeld om de gemeente op korte termijn te ontlasten, zonder dat het invloed heeft op de uiteindelijke resultaatberekening. Voor verdere toelichting verwijst het college graag naar de beantwoording van de vragen die vanuit de Financiële Commissie zijn gesteld, waarin dit punt nader wordt toegelicht.*

*Het liquiditeitsvoordeel ad. €800.000 vanwege de bijdrage voor de klimaatadaptatie/Gat van den Ham, doet zich voor in 2029. Voor het Dongemond College zijn de liquiditeitsvoordelen niet zichtbaar opgenomen in de kadernota, omdat deze enkel de jaren 2026 t/m 2029 betreft. De nieuwbouw Dongemondcollege staat voor na 2030 pas gepland.*

6. Er is een budget van 200k voor zonwering voorzien, voor wat voor soort zonwering is er gekozen gezien dit omvangrijke budget? (p.15)

*De binnen zonwering in het gemeentehuis is na 10 jaar sterk verouderd, functioneren niet meer optimaal of zijn zelfs grotendeels defect, wat leidt tot inefficiënte licht- en warmteregulatie.*

*Moderne zonwering bieden betere isolatie. Het idee is om de huidige lamellen te vervangen door screens. Deze screens zijn duurzamer en minder gevoelig voor defecten. Totaal m2 glasoppervlakte is ongeveer 1435.*

7. Wat is de onderliggende meerjarige prognose waarop de jaarlijkse 200k voor onderhoudskosten van sportvelden, havens, waterwegen en wegen is gebaseerd? (p.16)  
*Dit is een eerste inschatting. Richting de begroting werken we dit verder uit.*
8. Tijdens de FIN-commissie kwam naar voren dat de ‘ombuiging’ die in de tabel staat een verhoging van het aantal aanvragen voor leges kabels en leidingen betreft. Is i.h.k.v. ombuigingen ook gekeken naar een tariefverhoging voor de leges kabels en leidingen. Is momenteel de kostendekkendheid voor deze leges bekend? (p.16)  
*Deze leges zijn over het geheel kostendekkend. Er is daarom niet gekeken naar een tariefverhoging. Wij verwachten 45.000 euro extra leges op te halen de komende jaren vanwege de projecten van Enexis.*
9. Hoe is de besteding van de middelen voor het project Klimaatadaptatie/ Gat van den Ham voorzien? Blijft de gemeente budgethouder of wordt dit de ZLTO na goedkeuring van het projectvoorstel? (p.21)  
*Met de ZLTO zullen afspraken worden gemaakt over de besteding van middelen voor het project klimaatadaptatie. Uitgangspunt daarbij is dat de ZLTO zelf verantwoordelijk is voor het realiseren van het project en de besteding van middelen. De verantwoording richting provincie verloopt via de gemeente. De ZLTO legt dus conform de regeling aan ons verantwoording af.*  
  
*Het project Gat van den Ham is een project van de gemeente.*
10. Wat zijn de alternatieven die het college in voorbereiding heeft, wanneer een van de projectvoorstellen op basis van de criteria wordt afgekeurd? (p.22)  
*De 3 door ons ingediende projecten zijn tijdens een bijeenkomst op het provinciehuis getoetst door zowel de provincie als het ministerie van KGG. Alle drie de projecten voldoen aan de gestelde criteria.*
11. Kan er een uiteenzetting gegeven worden bij de ‘andere wending’ die het Project Brieltjenspolder heeft gekregen, aangezien dit projectvoorstel niet nader is uitgewerkt? (p.22)  
*In de voorbereiding is overwogen om ook voor het project ‘uitbreiding bedrijventerrein Brieltjenspolder’ middelen te reserveren. Inmiddels is bekend dat de gronden waarop de uitbreiding voorzien zijn, onder voorbehoud verkocht zijn aan een marktpartij. De gemeente krijgt daarmee een faciliterende en kaderstellende rol in de ontwikkeling. De financiële investering in het project wordt daardoor voor de gemeente veel kleiner waardoor er geen gelden voor gereserveerd hoeven te worden.*

**PvdA, Peter van Gurp**  
**Vragen voorjaarsnota**

1. Op pagina 13 staat een toelichting t.a.v. het onderhoud van de wegen. Onduidelijk is nu wat de actuele kosten zijn. In de tabel op pag. 11 staat dat er een restant is van 235.000 euro. In de genoemde toelichting komen wij op (100+85+37) 223.000. Kunt u dit verduidelijken?

*De post 'Wegen: klein onderhoud' is voor het uitvoeren van klein onderhoud en 'Wegen/Rehabilitatie' is voor de materiaalkosten. Dit zijn dus twee verschillende posten.*

2. Herstructurering Voshil gaat veel meer kosten dan oorspronkelijk begroot. Welke indexering wordt hier bedoeld.

*Het gaat om de indexering op kosten voor civiele werken. De eerste raming voor dit project is een aantal jaar geleden gemaakt en daarna niet geactualiseerd.*

3. De vervanging van de stroomkasten was oorspronkelijk geraamd op 150.000 euro. Hiervoor is nu extra een aanvullend bedrag van 130.000 euro nodig. Kunt u verder toelichten waaruit deze extra kosten bestaan.

*De raming was aan de lage kant maar met name ook de vertraging, opgetreden door netcongestie en gemaakte afspraken met exploitanten, hebben tezamen een behoorlijke prijsopdrijvende werking gehad. Daarnaast is wet- en regelgeving aangepast waardoor met hogere kwaliteitseisen de stroomkasten duurder zijn dan eerst geraamd.*

4. In het WRP wat in maart 2023 is vastgesteld staat dat er achterstanden waren als gevolg van gebrek aan personeel. Hierdoor zijn in verleden achterstanden ontstaan. Nu lezen we in de VJN dat er 330.000 euro te kort is voor de renovatie van riolering. We hebben de indruk dat er een inhaalslag heeft plaats gevonden op het gebied van riolinspecties de laatste jaren. Na de door u genoemde straten is renovatie nodig. Is volgens u sprake van een trend? En zo ja hebben we hiervoor de komende jaren voldoende middelen (euro's) ter beschikking?

*Elk jaar wordt een bedrag in de begroting opgenomen voor het uitvoeren van spoedreparaties/renovatie aan het riool. Dit jaar zijn er op meerdere locaties binnen de gemeente verzakkingen geweest, waardoor het riool moest worden gerepareerd. De kosten dit jaar zijn onverwacht veel hoger dan in eerdere jaren, omdat deze verzakkingen zijn niet te voorspellen of te voorkomen. De kosten hiervoor zijn daardoor ook niet in te schatten en staan los van de reguliere onderhouds- en renovatiekosten. Op basis van deze gevallen kunnen we (nog) niet spreken van een trend.*

**VVD, J. Crezée**

### **Vragen voorjaarsnota**

1. In de tabel van de financiële afwijkingen zien wij dat de kosten van Jeugdhulp in 2025 een overschrijding ten opzichte van de begroting hebben van € 462.000,00 en vanaf 2026 een overschrijding ten opzichte van de begroting zullen hebben van € 503.000,00. In de toelichting staat dat dit komt doordat de kosten in 2024 hoger zijn uitgekomen dan de prognoses en dat het nu structureel aangepast is (pagina 18). Wat is de reden van deze structurele aanpassing? Kunt u dit verder toelichten.

*Zie eerder antwoord vraag 3 van CDA*

2. Wat zijn met bovengenoemde afwijking de totale beoogde kosten voor jeugdhulp en hoe is dit opgesplitst?

*Met inachtneming van de bovengenoemde afwijking bedragen de totale beoogde kosten voor jeugdhulp in 2025 €10,2 miljoen. Deze kosten zijn als volgt opgebouwd:*

- *Preventie / voorliggend veld: €0,5 miljoen*
- *Toegang (Centrum voor Jeugd en Gezin, inclusief POH Jeugd): €1,6 miljoen*
- *Niet-vrij toegankelijke jeugdhulp (NVTJ): €8,1 miljoen*

*De post van €8,1 miljoen voor NVTJ verdient nadere toelichting, omdat deze niet alleen bestaat uit de directe jeugdzorgkosten via de regionale inkoop, maar ook uit aanvullende kostencomponenten die samenhangen met uitvoering en ondersteuning. De uitsplitsing is als volgt:*

- *Directe jeugdzorgkosten via WBO (regionale inkoop): €6,8 miljoen*
- *PGB's (persoonsgebonden budgetten): €0,4 miljoen*
- *Overige uitvoeringskosten via WBO en partners: €0,6 miljoen*
  - *Denk hierbij aan onder andere de dienstverleningsovereenkomst met WBO, het CIT, crisismeldpunt, JAT, en implementatiekosten van de Proof of Concept.*
- *Toegerekende apparaatskosten (intern): €0,3 miljoen*
  - *Dit betreft interne inzet, waaronder personeel en een projectleider voor de implementatie van de Proof of Concept, alsmede ondersteuning bij beleidsontwikkeling en regionale implementatie.*

*Samenvattend: De €8,1 miljoen voor NVTJ omvat dus zowel de feitelijke zorgkosten als bijbehorende uitvoerings- en apparaatskosten. Door deze uitsplitsing wordt het onderscheid tussen directe zorguitgaven en organisatie-/overheadkosten transparant in beeld gebracht, in lijn met de uitgangspunten van de voorjaarsnota 2025.*

3. In het verleden werd gebruik gemaakt van Planon, een softwaresysteem voor gebouwenbeheer. In de voorjaarsnota wordt niet gesproken over Planon en ook bij andere producten van de P&C cyclus kunnen wij het niet meer terugvinden. Waarom kunnen wij Planon niet meer terugvinden? Wordt Planon nog wel gebruikt voor de interne bedrijfsvoering? Zo niet, hoe begroten we dan het onderhoud van gebouwen over meerdere jaren?

*Dat het middel niet meer genoemd wordt mag daar los van staan, maar Planon is nog steeds het softwarepakket waarin het onderhoud van gebouwen over meerdere jaren is opgenomen. Deze wordt dan ook nog steeds gebruikt.*

## Lijst Harry Bakker, Suzan Damen

### Vragen Voorjaarsnota:

1. Waarom is het noodzakelijke onderhoud aan wegen en wandelpromenade Drimmelen niet eerder gesignaleerd, en hoe voorkomen we dit in de toekomst?  
*De status van de wandelpromenade is eerder gesignaleerd en stond op de planning voor klein onderhoud. Op diverse plaatsen zijn er flinke kuilen en er is wortelopdruk van bomen. Hierdoor is de toegankelijkheid in het geding. Ook is het straatmeubilair aan het einde van de levensduur. Het college heeft besloten om de wandelpromenade weer veilig en toegankelijk te maken.*
2. Wat doet de gemeente om de verdere vertraging van de resterende 60 flexwoningen in Terheijden te voorkomen?  
*Momenteel vindt een aanbesteding plaats voor een contractpartner voor de levering en het beheer van de tijdelijke woningen aan de Lageweg. Door een duidelijke en heldere planning en goede afspraken met deze partner verwachten we verdere vertraging te voorkomen.*
3. Wat leert het college van de vertragingen bij infrastructuurprojecten zoals de Zeggelaan en Godfried Schalckenstraat, en hoe wordt bezwaarafhandeling verbeterd?  
*Bij grootschalige projecten zijn meerdere disciplines en partijen betrokken. Daardoor is het niet mogelijk om vooraf alle risico's en gevolgen volledig in beeld te hebben. Beperkte mogelijkheden tot inzicht in de ondergrondse situatie en de staat hiervan maken dit extra complex. Uiteraard bouwen we speling in voor onvoorziene omstandigheden, maar willen we ook de duur van wegafsluitingen en bijbehorende overlast beperken. We evalueren alle projecten en leren hiervan. Bij de Zeggelaan bleek het riool in zeer slechte staat, waardoor er extra werkzaamheden en tijd voor nodig waren om dit te herstellen. Bij de Godfried Schalckenstraat is een kapvergunning verleend en zijn de ingediende bezwaren hierop zorgvuldig afgehandeld. Zorgvuldige afhandeling van bezwaren kost tijd. Naast de verkeertechnische aanpassingen aan de Godfried Schalckenstraat, waren er ook werkzaamheden aan kabels en leidingen.*
4. Waarom is deze veiligheidssituatie aan de damwand haven Drimmelen nu pas als urgent aangemerkt, en hoe kunnen vergelijkbare risico's eerder gesignaleerd worden?  
*Er is in de begroting geen rekening gehouden met de controle van damwanden. Er vinden geen periodieke controles plaats voor damwanden. Dit gebeurt op basis van meldingen. Andere civiele kunstwerken zoals bruggen worden elke drie jaar gecontroleerd.*

### Vragen Kadernota:

1. Wat is de begrote investering voor de totale nieuwbouw van het Dongemond college en het Dorpshart Lage Zwaluwe? En zijn de investeringskosten minus de Regionale specifiek uitkering Net op Zee meegenomen in de kapitaallasten in de kadernota?

*De in de kadernota 2026 opgenomen begrote investeringen bedragen:*

- voor de nieuwbouw van het Dongemond college € 18.800.000
- voor het Dorpshart Lagen Zwaluwe € 4.000.000.

*Vanuit de specifieke uitkering Net op Zee, Nederwiek3, is een bijdrage van €5.600.000 voorgesteld door het Dongemondcollege en €3.200.000 voor het dorpshart Lage Zwaluwe.*

*In de kapitaalslasten voor de strategische ambities van het college zijn de kapitaalslasten van deze investeringen voor het Dorpshart Lage Zwaluwe meegenomen, rekening houdend met de specifieke uitkering.*

*De kapitaalslasten voor de investering in de nieuwbouw Dongemondcollege vallen buiten de periode waar de kadernota 2026 over gaat en zijn daarom niet opgenomen.*

2. Op bladzijde 13 van de kadernota zijn enkel de kosten voor herzien beleid arbeidsmigranten opgenomen. Is er een verwachting dat er opbrengsten tegenover staan en zo ja, welke?

*Ja, uit de verblijfsbelasting zullen opbrengsten binnenkomen die we doelmatig in zullen zetten om de uitvoering van het herzien beleid huisvesting arbeidsmigranten te bekostigen. Het is echter vooraf niet te zeggen wat deze opbrengsten gaan zijn, daarvoor is het zaak dit eerst op basis van (adres)onderzoek en de totaalcontrole eerst nader in kaart te brengen. Daarom vragen we uw raad bij de kadernota voor incidentele bekostiging voor 2026 en 2027 en komen we naderhand, wanneer de inkomsten vanuit de verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten in beeld zijn, bij uw raad terug met een passend voorstel om de extra kosten te dekken uit het financiële deel dat door het heffen van verblijfsbelasting op specifiek arbeidsmigranten wordt opgehaald.*

3. Hoe wordt geborgd dat de investeringen in het Dorpshart Lage Zwaluwe en Wagenberg echt aansluiten bij de behoeften van inwoners uit die dorpen zelf?

*Zowel voor het dorpshart als het dorpshuis Lage Zwaluwe wordt een participatietraject opgezet waarbij de wensen en eisen voor openbare ruimte en het dorpshuis worden opgehaald. Ditzelfde geldt voor het dorpshart Wagenberg.*

4. Is er voldoende controle op het daadwerkelijk uitvoeren van de periodieke onderhoudsplannen (wegen, groen, havens) waarvoor structureel geld wordt gereserveerd?

*De beheer- en onderhoudsplannen worden gevolgd en er wordt toezicht gehouden op de uitvoering.*

5. Hoe garandeert het college dat de 9,6 miljoen euro uit Net op Zee niet verdampt in onderzoek en proceskosten, maar écht lokaal zichtbaar wordt?  
*Voorgesteld wordt de middelen te besteden aan 3 concrete projecten. Uiteraard vragen die projecten om onderzoek en proces (waaronder participatie). Het is echter zeker de bedoeling om het allergrootstede deel van het budget te investeren in concrete resultaten.*
  
6. Wat is het plan om de recreatieve en toeristische functie van de haven van Drimmelen voor alle seizoenen aantrekkelijk te maken, zonder verdringing van de lokale gemeenschap.  
*Samen met alle ondernemers worden de gezamenlijke ambities bepaald voor de haven Drimmelen. Daarbij is het uitgangspunt om de haven jaarrond aantrekkelijker te maken. De ambities van de ondernemers vormen een onderdeel van de visie voor de haven Drimmelen welke dit najaar zal starten. Bij het opstellen van de visie zal een participatietraject worden doorlopen.*
  
7. Waarom zijn er géén kostenramingen genoemd voor de vervanging van het kunstgrasveld bij MHC Made terwijl het veld al is afgekeurd?  
*Op het moment van het indienen van de beleidsvoornemens was nog onduidelijk wat exact de opgave was naar aanleiding van de keuring van het veld van MHC Made. Om die reden kozen we voor een p.m. post.  
Ook was en is nog steeds het voornemen om de velden te privatiseren en zou, op basis van een eerder afgesloten overeenkomst met de club, de renovatie door de club betaald worden. Dit alles bespreken we op korte termijn met de club.*
  
8. Wat gebeurt er met de aangekondigde 'snelfietsroutes' als financiering vanuit het Rijk of provincie uitblijft?  
*Dat is vooral nog moeilijk te zeggen, wij blijven in overleg met het Rijk en de Provincie om de financiering te verkrijgen.*